

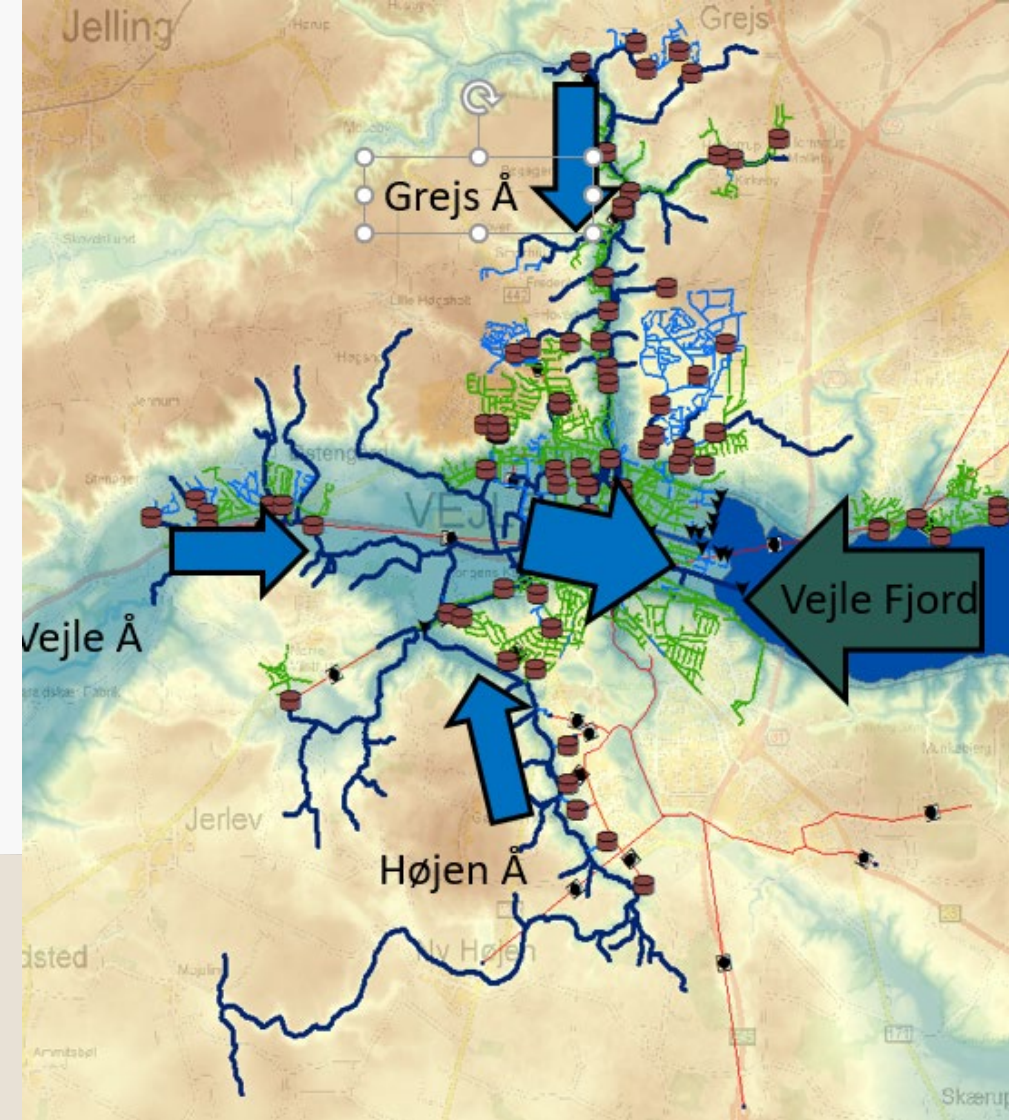
Grejs Ådal. Fra vådområdeprojekt til klimaprojekt i værdifuld natur

Hydrologidag 2021

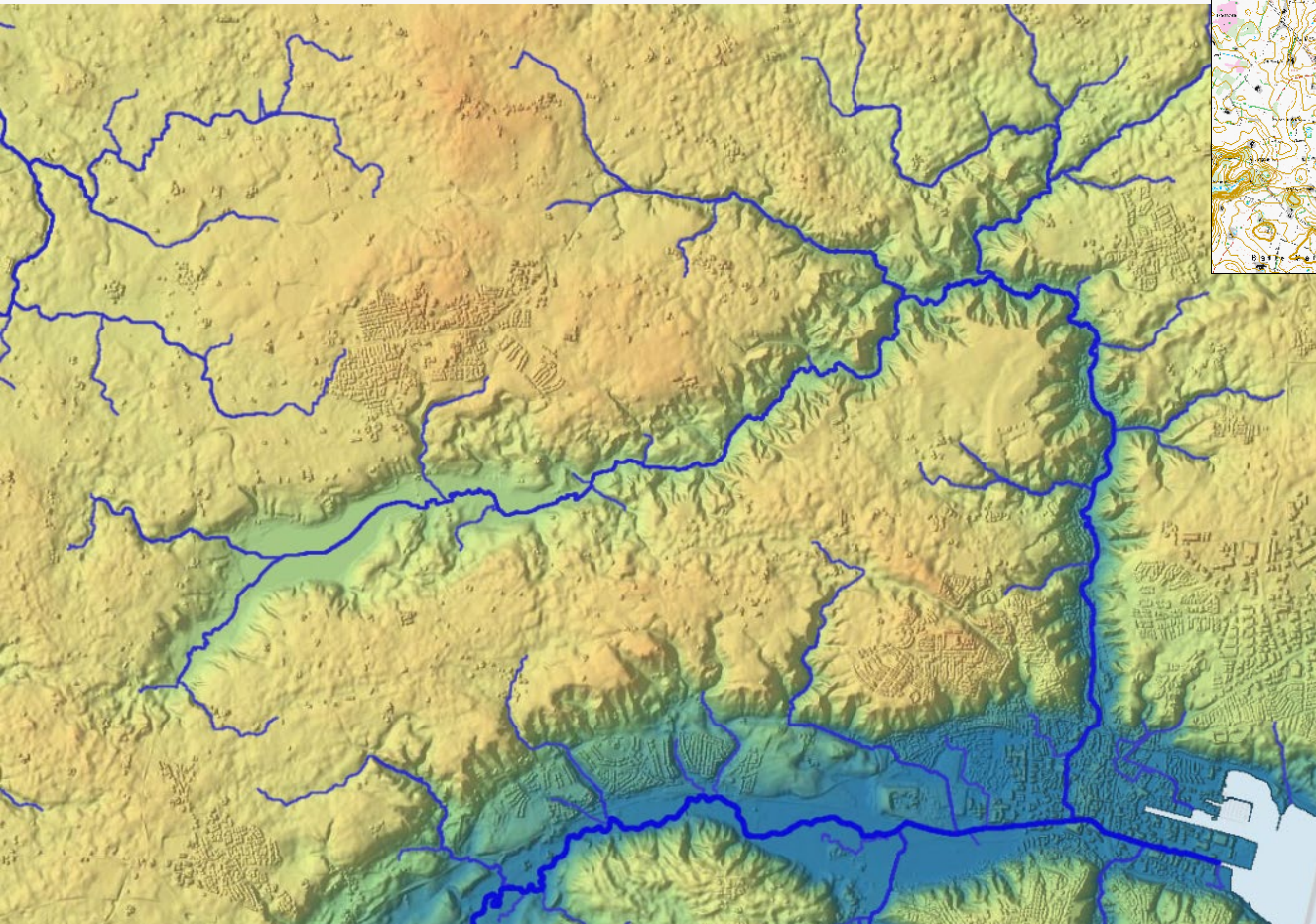
Paul Landsfeldt, Vejle kommune

Vejle By er udfordret vand fra mange kilder

- Skybrud
- Ekstrem nedbør
- Tøbrud
- Stigende grundvandsstand
- Høj vandstand - fjord
- Stormflod
- Kombinationer af hændelsestyper



Den store udfordring Vand fra Grejs Ådal Topografi



Vandoplandsinformation

• **Areal:** 80,28 km²

✓ **Befæstelse**

- Ubefæstet 74,04 km² (92%)
- > Befæstet 4,94 km² (6%)
- Sø 1,30 km² (2%)

✓ **Jordart**

- > Ler 56,75 km² (71%)
- > Sand 13,55 km² (17%)
- > Gytje & Tørv 5,69 km² (7%)
- > Grus 2,84 km² (4%)
- > Vand 0,99 km² (1%)
- Byområde 0,47 km² (1%)

> **Info**

Kilde: Scalgo

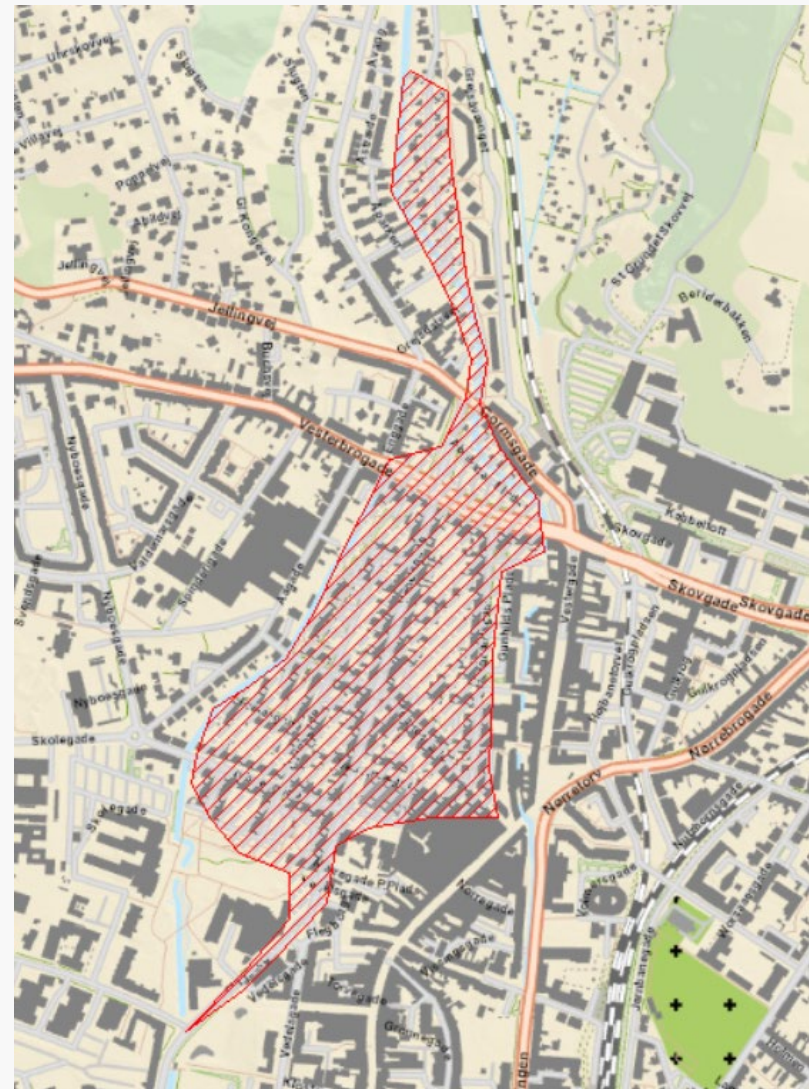


Vand i gaderne!

Med sluse og reguleringsbygværk: 12-14 m³/s gennem byens åer ~18-20 års hændelse

Oversvømmelse okt. 19 og feb. 20

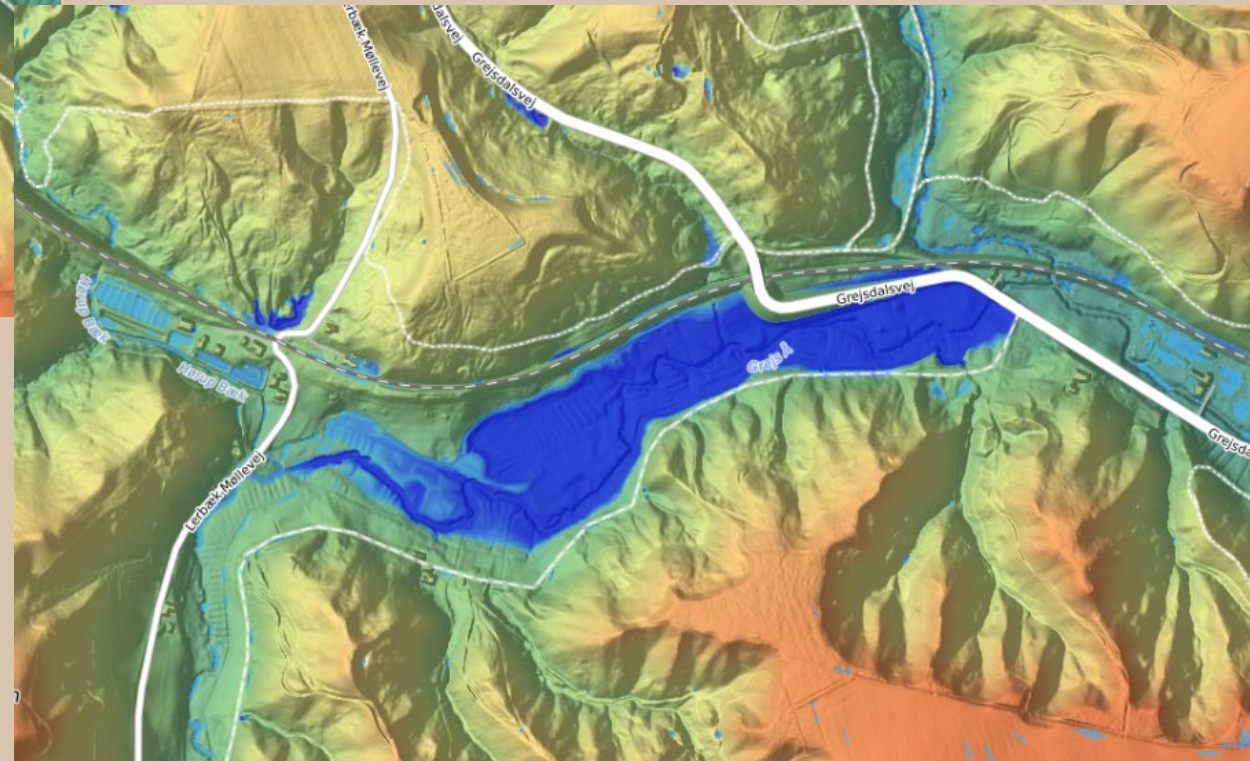
Behov for forsinkelse: 170.000 m³ ~100 års hændelse i 2016/ 25 års i 2050



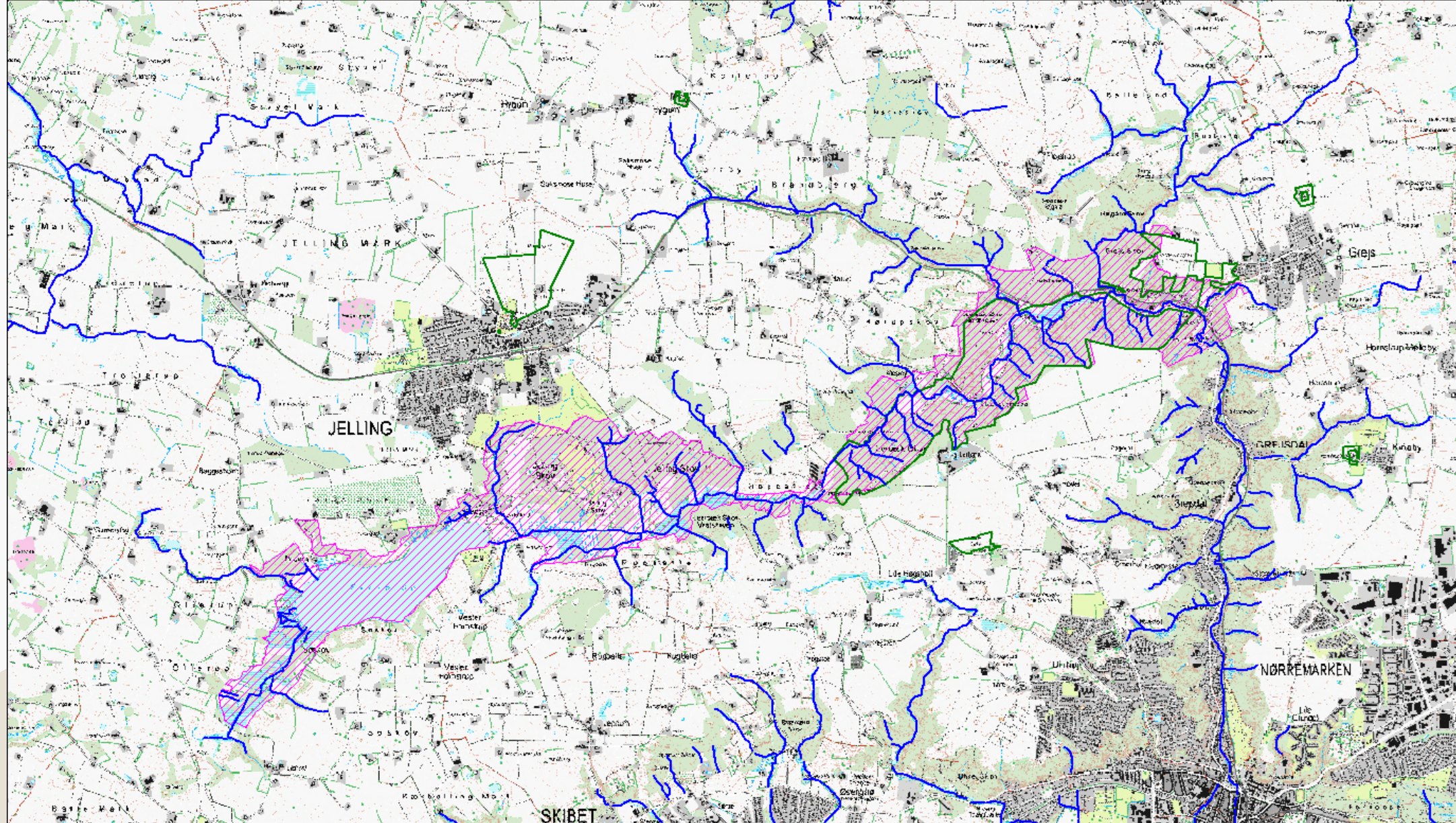


Enkelt centralt forsinkelsesområde

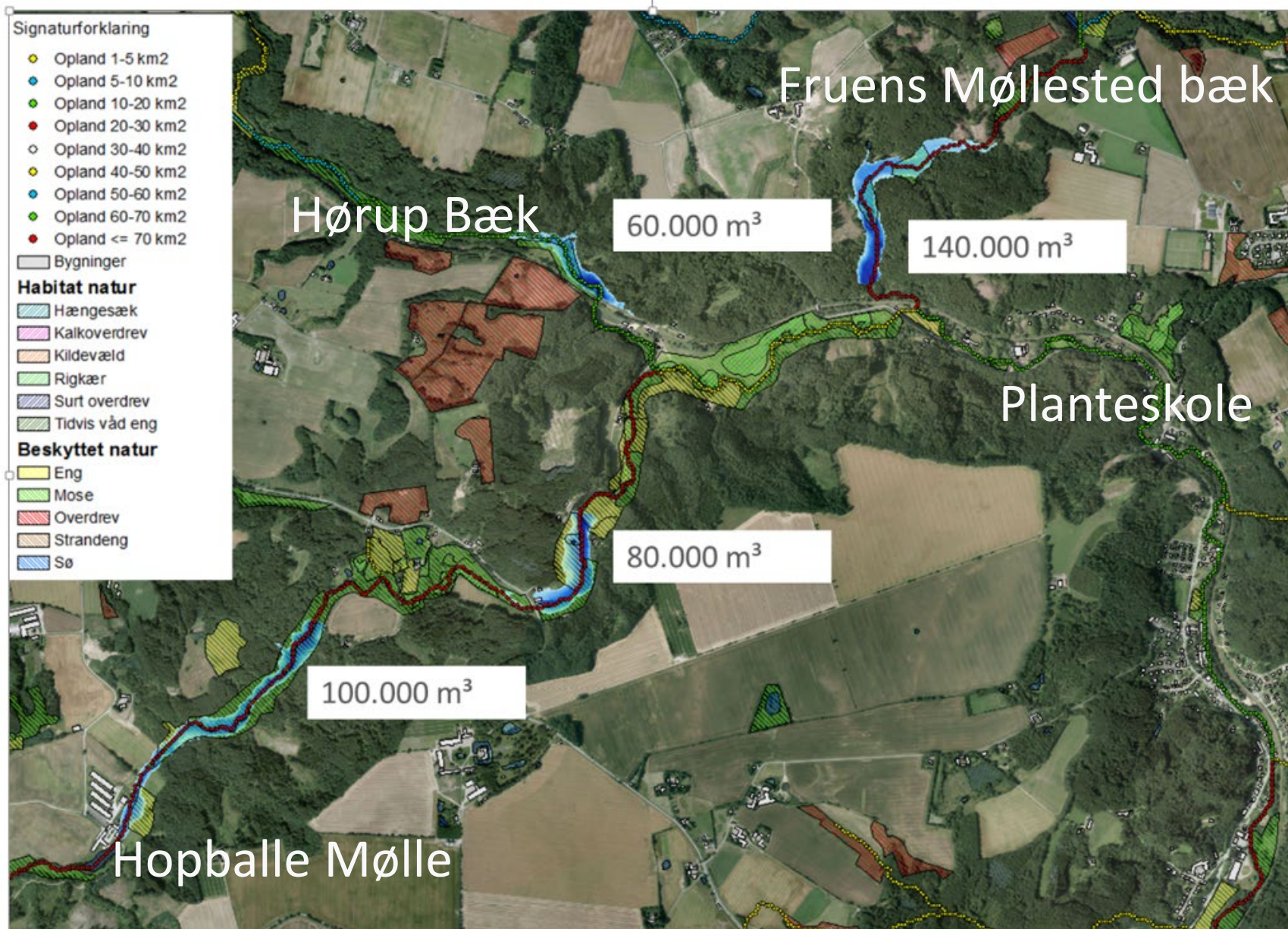
- Dige langs eksisterende vej
- 170.000 m³
- Oversvømmelse af vandløbsnære naturområder
- Ca. 10-år
- "Kun" natur



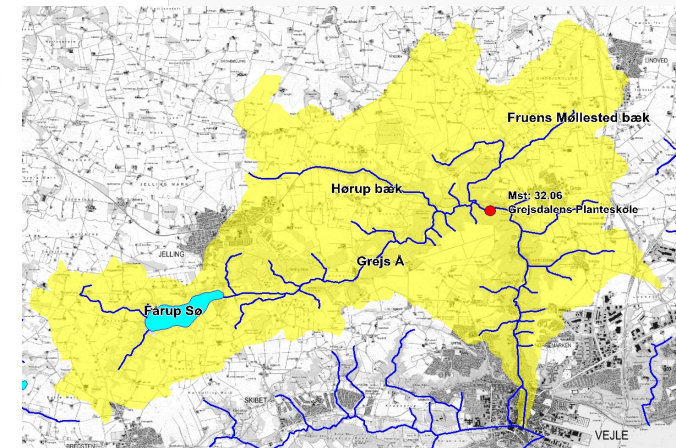
Natura 2000 Øvre Grejs Ådal - Habitatområde



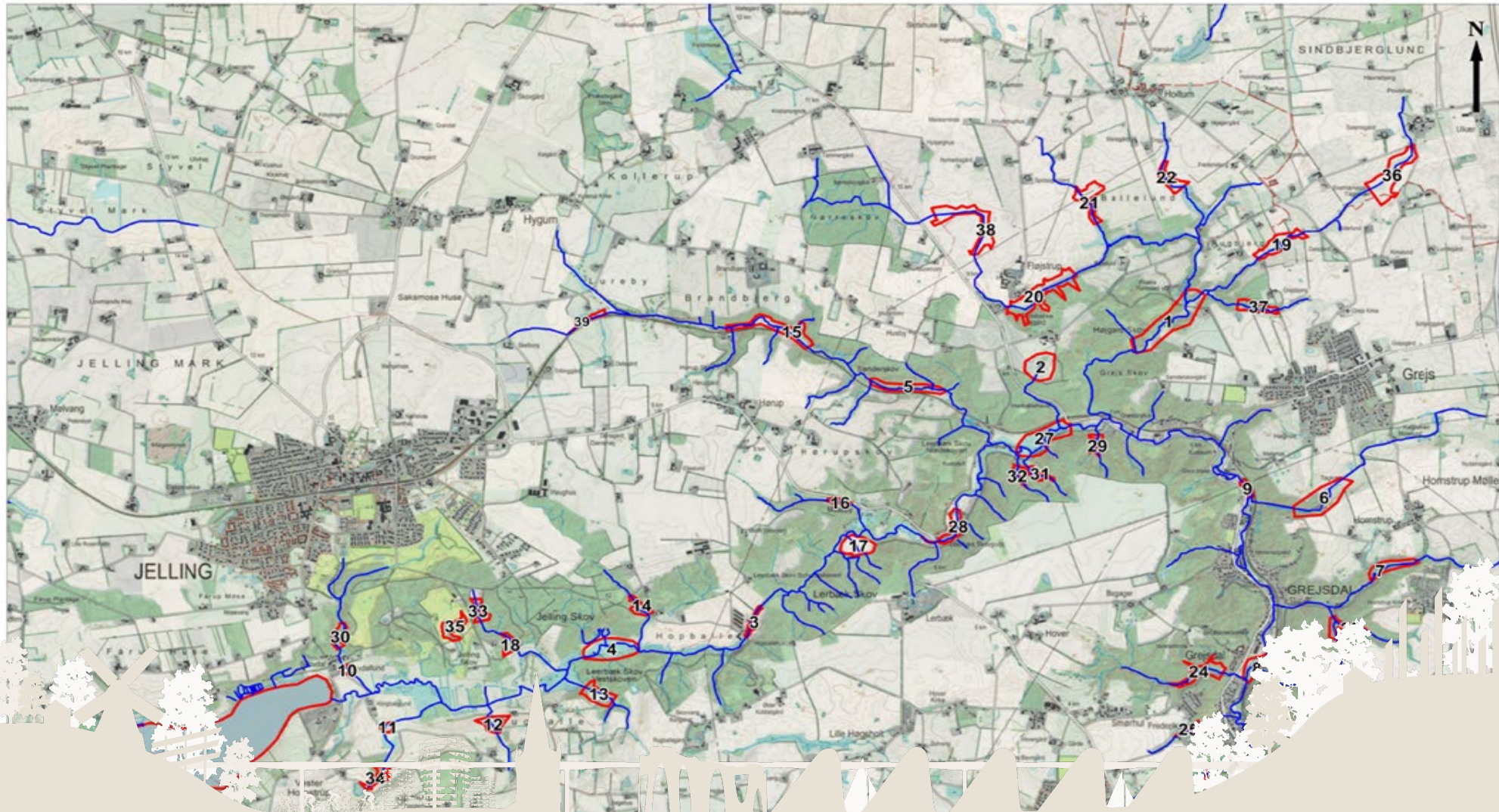
Alternative placeringer



- Områder uden rigkær
- Opbygning af dæmninger
- Andre habitatnaturtyper



40 alternative områder



Undersøgelser af naturværdier

Den 16. maj 2016

Notat: Opstemning af afstrømningen i Grejs Å systemet: Besigtigelse af vandløb i 4 delområder beliggende i Grejs Å (2), Fruensmøllested Bæk (1) og Hørup Bæk (1)

Afstrømningen af vand gennem Grejs Å giver til stadighed større problemer med oversvømmelser i Vejle by. Der er derfor igangsat et projekt der skal klargøre muligheden for i perioder, at opmagasinere en del af afstrømningen i Grejs Å systemet. Dette tænkes gjort gennem etablering af 4 opstuvningszoner, hvor barrierer regulerer den vandmængde der passerer et givent vandløb. Det tænkes placering i Fruensmøllested Bæk, Hørup Bæk og 2 zoner i G

Der er besigtiget i alt 13 tilløb til hovedvandløbene i de 4 opstuvningszoner. Hvert af disse tilløb er der i felten indsamlet en kvalitativ faunaprøve som beskriver den faunamæssige tilstand. Faunaprøverne blev hjemmabestemt og heraf er der beregnet en felt-DVFI værdi for at give et udtryk for den faunamæssige tilstand. I Tabel 1 er faunasammensætningen og felt-indeks værdi nummerering af de enkelte tilløb er vist i kortudsnittene for hvert

Samlert vurdering af hovedvandløbene (Fruensmøllested Bæk, Hørup Bæk)

Nedenfor følger en kort beskrivelse af de 4 hovedvandstrækninger i Grejs Å på de 4 strækninger. Der er indsamlet og bearbejdet faunaprøver på 4 vandløbsstrækninger havde en artsrig fauna med forekomst af n. Miljøtilstanden var DVFI 7 i både Fruensmøllestedbæk, Hørup Bæk

På den ene strækning af Grejs Å syd for Moseby vurderes Naturstørrelsen som sjældent i nyere tid. Kortgrundlaget oplysning om DVFI 4 på strækningen og nedre grundlaget oplysning om DVFI 7 på den mellemste og nedre undersøgelse (se udtæk fra WinBio bagest i notatet).



Lennarth Skov Espersen
Erik Aude
Lene Thomsen
Thorild Vrang Bennett

Notat 2017-10

HabitatVision

Vurdering af naturindholdet i et område ved Hørup Bro i Grejs Ådal, Vejle Kommune 2017 – i forbindelse med ønske om etablering af vandbufferområder

Effekter af oversvømmelse og forskellige typer af sedimentaflejring på ådalsvegetation:
Opsummering af undersøgelser i rikkær og vidensopsamling om aske-ellesump

Notat fra DCE - Nationalt Center for Miljø og Energi

Dato: 15. september

Dagmar Kappel Andersen
Institut for Bioscience



NOTAT

05. Juli 2018

Naturforhold i 4 områder i Grejsdalen

Kortlægning og vurdering af naturværdi, sensitivitet for næring og sediment

Sweco har gennemført 3 undersøgelser i 4 udpegede områder langs Grejs Å samt langs to tilløb til denne, Hørup Bæk og Fruensmøllested bæk. Herudover blev både 3 natur samt habitattyper indenfor de 4 områder vurderet ud fra en subjektiv skala fra 1 til 10 (hvor 10 er højeste værdi) på nedenstående parametre. Bemærk, at 3 skalaen er den normalt anvendte, hvor skalaen går fra 1 til 5, hvor 1 har den højeste naturværdi.

- Naturværdi på lokal skala
- Sensitivitet ifht. næringstofpåvirkning
- Sensitivitet ifht. sedimentpåvirkning

ntering:
up-Pedersen
i, centret
rin Jensen

T
CENTER FOR MILJØ OG ENERGI

Tel: +45 87
E-mail: dce@
http://dce.su.dk



Figur 0-1. Oversigtskort med de fire udpegede områder i Grejs Ådal.



Lennarth Skov Espersen
Erik Aude
Lene Thomsen
Thorild Vrang Bennett

Notat 2017-08

HabitatVision



Signaturforklaring

- Områder til vandtilbageholdelse
- Vådområdeprojekter

Nye forslag



Decentrale løsninger

Område	m ³	Status og plan	Anslået pris mio. kr.*
0	36.400	udført	
13	6.400	Igangsat - forventet anlæg 2020	1,5
21	7.000	Synergiprojekt – forventet anlæg 2021	1
20/38	22.700, 15.000 pga. lodsejermodstand	Synergiprojekt – 38 erstattes af område 20 – forventet anlæg 2021	1.8
39	7.800	Synergiprojekt – forventet anlæg 2020	1.4
1	17.900	Undersøges 2020 – forventet anlæg 2023	2
19	19.900	Undersøges 2020 – forventet anlæg 2023	1,8
22	5.700	Undersøges 2020 – forventet anlæg 2023	2
36	26.100	Undersøges 2020 – forventet anlæg 2023	3.4
27	25.600	Naturmæssige udfordringer – forventet anlæg 2028	5.6
Sum	169.700		20,5

Område 13



Første
pilotprosjekt

Passiv regulering

§3 natur og
Habitatnatur
beskyttet



Signaturforklaring

-  Områder til vandtilbageholdelse
-  Vådområdeprojekter

Nye forslag

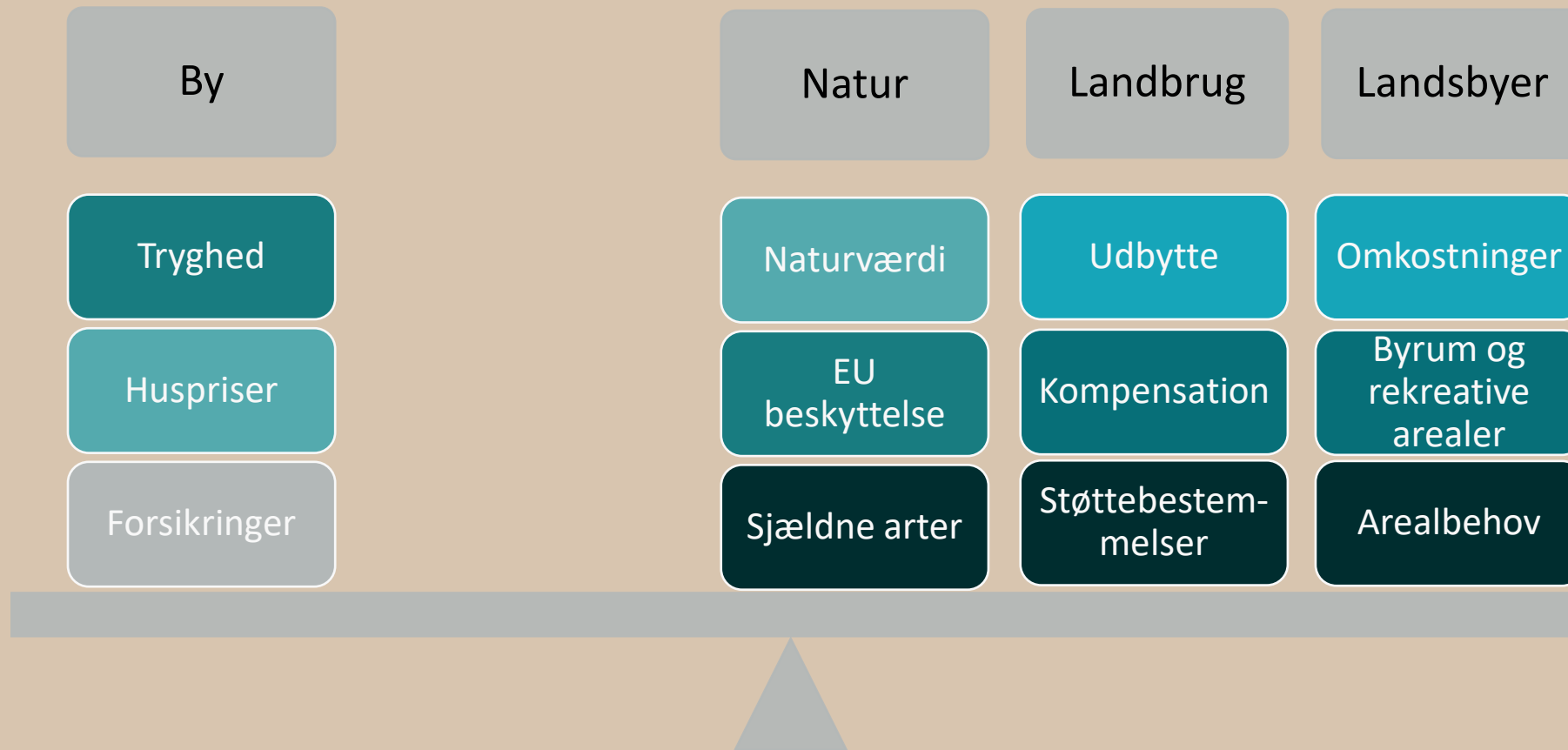
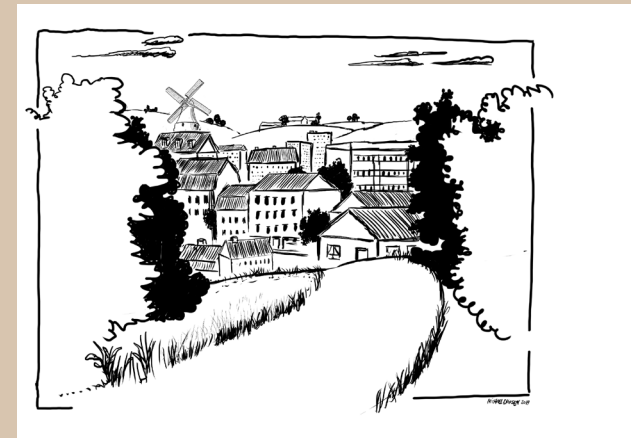


Decentrale løsninger

Område	m ³	Status og plan	Anslået pris mio. kr.*
0	36.400	udført	
13	6.400	Igangsat - forventet anlæg 2020	1,5
21	7.000	Synergiprojekt – forventet anlæg 2021	1
20/38	22.700, 15.000 pga. lodsejermodstand	Synergiprojekt – 38 erstattes af område 20 – forventet anlæg 2021	1.8
39	7.800	Synergiprojekt – forventet anlæg 2020	1.4
1	17.900	Undersøges 2020 – forventet anlæg 2023	2
19	19.900	Undersøges 2020 – forventet anlæg 2023	1,8
22	5.700	Undersøges 2020 – forventet anlæg 2023	2
36	26.100	Undersøges 2020 – forventet anlæg 2023	3.4
27	25.600	Naturmæssige udfordringer – forventet anlæg 2028	5.6
Sum	169.700		20,5

Ineffektiv tilbageholdelse

Vægtning af værdier



Behov for en bedre balance

Klimatiltag i en vådere og varmere fremtid

Naturbeskyttelse – status quo – ingen påvirkning

Opgør med de meget strikse habitatregler

Ønske om bedre balance og fleksibilitet i løsninger

Til gavn for både by og natur



Tak for opmærksomheden



Spørgsmål?

